

Osijek, 14. ožujka 2019.

IZVJEŠĆE I ZAKLJUČCI

s Okruglog stola pod naslovom „Lovno gospodarenje iz perspektive agronomske znanosti i struke“ održanom na 54. Hrvatskom i 14. Međunarodnom simpoziju agronoma

U okviru 54. hrvatskog i 14. međunarodnog simpozija agronoma održanog 17. do 22. veljače 2019. godine u Vodicama pod okriljem Akademije poljoprivrednih znanosti organiziran je okrugli stol na temu „Lovno gospodarenje iz perspektive agronomske znanosti i struke“. Moderator okruglog stola bili su prof. dr. sc. Tihomir Florijančić s Fakulteta agrobiotehničkih znanosti u Osijeku i izv. prof. dr. sc. Nikica Šprem s Agronomskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu. Pred pedesetak sudionika uvodnu riječ održao je tajnik Akademije poljoprivrednih znanosti prof. dr. sc. Zlatko Šatović koji je ukazao na važnost ove grane poljoprivrede.

Uvodno predavanje u trajanju 30-tak minuta održao je prof. dr. sc. Tihomir Florijančić, koji se osvrnuo na sve aktualnosti iz područja lovstava, od novog Zakona o lovstvu, izobrazbe stručnjaka, položaju agronomske struke u sektoru, štetama od divljači, zaštite bioraznolikosti, lovnog turizma do kinologije i autohtonih pasmina pasa. Istaknuto je da pod lovstvom podrazumijevamo gospodarenje lovištem i divljači odnosno uzgoj, zaštitu, lov te korištenje divljači i njezinih dijelova. Ove aktivnosti imaju gospodarsku, turističku i rekreativnu funkciju te ulogu zaštite i očuvanja biološke odnosno ekološke ravnoteže prirodnih staništa, divljači te divlje faune i flore. U znanstvenom smislu, lovstvo je posebna znanstvena grana u biotehničkom znanstvenom području, u okviru znanstvenog polja poljoprivrede.

Nakon predavanja uslijedila je konstruktivna rasprava koja je ukazala na važnost ove grane i na interes šire javnosti. U raspravi je usuglašeno da za razvoj lovstva i lovnog turizma u Hrvatskoj postoje izvrsni preduvjeti, kao što su tradicija, relativno očuvani biljni i životinjski svijet, brojna lovišta i dr. S druge strane lovstvo je vrlo slabo zastupljen u strateškim odrednicama i marketinškim aktivnostima. Njegov razvoj opterećen je brojnim problemima, ponajprije zbog neusklađenosti zakonske regulative, nedovoljnih i neadekvatnih smještajnih kapaciteta, nestručnog kadra i rada u lovstvu, komplicirane birokracije, nesređene administracije itd. Rješavanjem ovih problema stvorit će se pretpostavke za razvoj lovstva odnosno lovnog turizma kao prepoznatljive gospodarske grane. Osmišljenim boravkom lovaca, posebice iz inozemstva, zasigurno će se mobilizirati i druge prateće gospodarske aktivnosti, a time ostvariti i zatajniji pozitivni financijski učinak. Budući da je lovstvo interdisciplinarno područje, njegovu razvoju može pomoći sinergijsko povezivanje agronomske, šumarske i veterinarske struke i znanosti, koji zajedničkim radom mogu dati svoj doprinos u edukaciji na institucionalnoj razini, kao i provođenju stručnih i znanstvenih projekata.

U raspravi su postavljena i brojna pitanja, a budući da prisutni nisu znali ili nisu bili u mogućnosti odgovoriti jer nisu kompetentni, odlučeno je da o istome raspravi predsjedništvo APZ i ukoliko smatra svrsishodnim da iste uputi na adekvatne adrese (Ministarstvo poljoprivrede Uprava za šumarstvo, lovstvo i drvnu industriju; Ministarstvo zaštite okoliša i energetike; Hrvatski lovački savez).

Pitanja odnosno prijedlozi koja bi trebalo uputiti su sljedeća:

1. Predstavnici akademske zajednice zalažu se da se dio sredstava koji se plaća kao naknada za pravo lova usmjeri u znanstveno-istraživački ili stručni rad. Isto su predlagali kao članovi Povjerenstva za izradu prijedloga Zakona o lovstvu, ali nije usvojeno bez valjanog

obrazloženja. Sada je pitanje može li isto predvidjeti u okviru dijela sredstava koja se kao naknade za pravo lova raspoređuju u državni proračun na račun Ministarstva poljoprivrede za financiranje mjera određenih Zakonom o lovstvu i aktima donesenim na temelju njega. Može li se donijeti podzakonski akt koji bi predviđao financiranje istraživačkog ili stručnog rada u području lovstva (kako bi se uklopio u gore navedenu zakonsku formulaciju), a rezultati kojih bi bili podloga za dalje postupanje i donošenje akata ili mjera na temelju kojih bi se unaprijedilo lovstvo. Sličan primjer, ima uporište u Zakonu o slatkovodnom ribarstvu za provođenje monitoringa, što funkcionira već desetak godina i zakonodavcu olakšava donošenje adekvatnih akata i mjera gospodarenja.

2. Koji su pokazatelji o lovstvu i lovnom turizmu i mogu li se valorizirati? Isto je potrebno napraviti kako bi se na temelju njih mogla donijeti eventualna strategija lovnoga turizma odnosno cjelokupna strategija lovstva koja ne postoji.
3. Hrvatske autohtone pasmine pasa nacionalno su blago. Brojno stanje, kvaliteta i genetska baza pojedinih hrvatskih pasmina je na zabrinjavajuće niskoj razini. Međutim, ne postoje uzgojni programi niti se o njima vodi dovoljno računa. Čak se ne nalaze ni na popisu autohtonih pasmina domaćih životinja Hrvatske. Mogu li se napraviti pozitivni pomaci?
4. Vuk (*Canis lupus*) u Hrvatskoj nije na popisu divljači, a čini znatne štete u stočarstvu i sl. Stočari, posebice u Dalmatinskoj Zagori smatraju, pa i dio struke, smatra da odstrjelne kvote nisu dovoljne i da se dio populacije odstrijeli - izluči na nezakonski način. Može li se upravljanje vukom u Hrvatskoj poboljšati?
5. Znatne štete na ribnjacima, ali i otvorenim vodama čine veliki vranci (*Phalacrocorax carbo*), koji također nisu na popisu divljači i njima nije moguće gospodariti. Predlagano je da ova vrsta uđe u novi Zakon o lovstvu, što nije usvojeno. Kako država može ili želi riješiti problematiku ove životinjske vrste jer očito ima negativan utjecaj na gospodarstvo?

Hvala Akademiji poljoprivrednih znanosti i Organizacijskom odboru 54. hrvatskog i 14. međunarodnog simpozija što su nam pružili mogućnost rasprave o lovstvu, znanstvenoj grani u okviru polja poljoprivrede u biotehničkom znanstvenom području, čiji je značaj često marginalan i zanemaren, ali je važan dio agronomske struke i znanosti, što je i ovom prigodom potvrđeno dinamičnom i konstruktivnom raspravom. Nadamo se da će zaključci odnosno pitanja potaknuti rješavanje nekih konkretnih problema koje su iznijeli stručnjaci i znanstvenici na ovom okruglom stolu.

S poštovanjem!

prof.dr.sc. Tihomir Florijančić,

Redoviti član APZ i moderator okrugloga stola

izv.prof.dr.sc. Nikica Šprem,

Moderator okrugloga stola

